



التضامن السياسي وعلاقته بالشجاعة الاجتماعية  
Political solidarity and its relationship to  
social courage

إعداد

Prepared by



الدكتور. صلاح عدنان ناصر سلومي الكرادي

Dr.Salah Adnan Nasser Saloumi / Al-Karadi

جامعة واسط / كلية التربية الاساسية

Wasit University / College of Basic Education

[salahadnan@uowasit.edu.iq](mailto:salahadnan@uowasit.edu.iq)

## مستخلص البحث :

بسبب ارتفاع حالات الظلم الاجتماعي على المستوى العالمي ، فإن علم النفس الاجتماعي اخذ على عاتقه الاهتمام بموضوع التضامن السياسي ، إذ أشارت الدراسات إلى علاقة سلبية بين التضامن السياسي ومشاعر التعاطف والمودة بين الجماعات المختلفة ، وفي هذا المجال أشارت عدة دراسات إلى ان الشجاعة الاجتماعية ترتبط سلبيا بالخضوع.

ولتحقيق اهداف البحث الحالي قام الباحث ببناء مقياس التضامن السياسي ومقياس الشجاعة الاجتماعية وتم استخراج الاجراءات السيكومترية كافة المتمثلة بالصدق والثبات والقوة التمييزية لكلا المقياسين ومن ثم تطبيق المقياسين على عينة بلغت (434) استاذا جامعيًا من الذكور والاناث تم اختيارهم عشوائيًا وبالتساوي من مجتمع البحث المتضمن جامعة بغداد والموصل والبصرة وبعد معالجة البيانات احصائيا توصل البحث الى النتائج الآتية :

1. يتصف اساتذة الجامعة بالتضامن السياسي .
2. يتصف اساتذة الجامعة بالشجاعة الاجتماعية .
3. هناك علاقة ايجابية بين التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية .

**الكلمات المفتاحية : التضامن السياسي - الشجاعة الإجتماعية**

### **Abstract**

Due to the high incidence of social injustice at the global level, social psychology has taken upon itself attention to the issue of political solidarity, as studies have indicated a negative relationship between political solidarity and feelings of sympathy and affection between different groups, and in this area several studies have indicated that social courage is negatively related to submission

And to achieve the objectives of the current research, the researcher built the political solidarity scale and the social courage scale.

And all the psychometric procedures Represented in Validity , reliability and the discriminatory power of both scales were extracted, and then the two scales were applied to a sample of (434) male and female university professors who were randomly and equally selected from the research community that included the University of Baghdad. And Mosul and Basra, after processing the data statistically, the research reached the following results:

1. University professors are characterized by political solidarity .
2. University professors are characterized by social courage .
3. There is a positive relationship between political solidarity and social courage.

**Key words: political solidarity - social courage**

## اولاً: مشكلة البحث

لقد تعرض المجتمع العراقي الى اضطرابات على الاصعدة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية كافة، وبالتالي فإن هذه الظروف الطارئة والقاسية تُزيد من شعور الافراد والمجموعات بالحرمان ، وفي هذا السياق فإن كل فرد يناضل من اجل كرامته وتعزيز حقوقه وهذا امر طبيعي ، وبالتالي سيكون لديه دافع نفسي لتحقيق العدالة والتخلص من الظلم الاجتماعي إلا ان ذلك غير ممكن بسبب ضعف التضامن السياسي بين مختلف الطبقات الاجتماعية ومن ثم فإن ضعف التضامن السياسي يزيد من تبرير الظلم والصراع وفي الوقت نفسه فإن التضامن السياسي مع المجموعات المحرومة يكون غير ممكن اذا كانت الشجاعة الاجتماعية ضعيفة لدى الفرد او المجموعة .

ولقد توصلت دراسة نيوفيلد (Neufeld,2018) الى وجود علاقة سلبية بين التضامن السياسي والاعتقاد بعدالة العالم وتبرير النظام واستنتجت الدراسة انه كلما ضعف التضامن السياسي كلما انخفضت مشاعر التعاطف والمودة بين المجموعات المختلفة ، وبالتالي يزداد التشاؤم لدى افراد المجموعات المحرومة ، وكلما اعتقد الفرد ان عدم المساواة بين المجموعات هي عملية شرعية ومقبولة يؤدي ذلك إلى ضعف التضامن السياسي ، فضلاً عما سبق ترتبط الانانية سلبياً بالتضامن السياسي ، وبالتالي يأخذ الفرد موقف المتفرج (Neufeld,2018,pp:79-84).

وإذا كانت الشجاعة الاجتماعية اداء سلوكي للتغلب والصمود امام التهديد والخوف فهي مطلب اساس لكل تضامن مع المجموعات المحرومة من اجل التغيير الاجتماعي (Repenshek,2009,p.55) ، وأشارت دراسة هوارد وهولمز (Howard&Holmes,2019) إلى وجود علاقة ايجابية بين ضعف الشجاعة الاجتماعية والصمت والخضوع والاذعان ، وتوضح الدراسة ذلك من خلال ان ضعف الصوت الايجابي لدى الفرد يجعله يمتنع عن التحدث عن المساوى واجراءات عدم الكفاءة داخل المؤسسة سواء كانت مؤسسة اكااديمية او اجتماعية وهذا الصمت يحجب المعلومات الضرورية التي قد يحتاجها قائد المؤسسة من اجل القيام بالإصلاحات الضرورية من اجل تطوير المؤسسة ، وبالتالي فإن ضعف الشجاعة الاجتماعية لدى الفرد يقف عائقاً امام تحسين ظروف العمل داخل المجتمعات (Howard&Holmes,2019,pp:53-54) ، وفي هذا السياق أكد هوارد وفوكس (Howard&Fox,2020) ان ضعف الشجاعة الاجتماعية لدى الفرد يزيد من المشكلات الاجتماعية وغياب العدالة وانتشار الظلم ، وحاول هوارد وفوكس ان يبحثوا في مدى صدق الفرضية التي تشير الى ان الرجال اكثر شجاعة اجتماعية من الاناث وهذا ما يجعل الذكور

يتخذون قرارات اكثر خطورة ، إلا ان نتائج دراستهم قد بينت عدم وجود فروق في متغير الشجاعة الاجتماعية بين الذكور والاناث (Howard&Fox,2020,p.3).

وتتجلى مشكلة البحث الحالي بمحاولة علمية اكايدمية للإجابة على السؤال التالي , هل توجد علاقة بين التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية ؟ .

#### ثانيا: اهمية البحث

إذا كان علم النفس الاجتماعي قد اهتم في الآونة الاخيرة بمفهوم التضامن السياسي فإن تلك الاهمية تتجلى في نشر السلام العالمي (Górska,2020,p.2) كما أشارت دراسة ديكسون وآخرون (Dixon&et.al,2017) إلى ان الاتصال بين المجموعات المحرومة يعزز التضامن السياسي ، وبالتالي ضعف التمييز وعدم المساواة ، إذ ان الاتصال يتحدى الصور النمطية السلبية من خلال السماح للأفراد باكتساب معرفة دقيقة عن بعضهم البعض ، كما لها نتائج عاطفية ، إذ ان التضامن السياسي يقلل من مشاعر القلق من الآخرين ويزيد من الاستجابات العاطفية الايجابية بما في ذلك القدرة على الشعور بالتعاطف عبر حدود المجموعة اي يحصل تغيير في المشاعر والمعتقدات السلبية بين المجموعات (Dixon&et.al,2017,pp:83-84) ، وتوصلت دراسة جلاسفورد وكالكاجنو (Glasford&Calcagno,2012) إلى ان العمليات النفسية التي تعمل على الحد من التحيز بين المجموعات تقلل من الشعور بالمظالم بين المجموعات اي يزداد التعاون بين المجموعات وبالتالي زيادة التضامن السياسي داخل المجتمع (Glasford&Calcagno,2012,p.323) ، وفي هذا السياق حاول نايتنكيل وآخرون (Nightingale&et.al,2017) ان يجيبوا على سؤال مهم وهو هل ان التعاطف يؤدي الى التضامن السياسي الواقعي لجماهير الشعب الايرلندي مع ازمة اللاجئين ؟ وتوصلت الدراسة الى انه على الرغم من وجود تعاطف من قبل الجمهور الايرلندي مع اللاجئين إلا أنهم في ذات الوقت يبررون عدم المساواة ورفض السياسيات التي تؤدي الى تغيير اجتماعي ، اي يوجد تناقض فهم من جهة يتعاطفون مع اللاجئين ويؤكدون على التضامن السياسي ، إلا أنهم يريدون ان يحصل ذلك من دون ان تتأثر مستوياتهم الاقتصادية واذما ما وصلت الامور الى التغيير الاجتماعي فهم يغيرون آرائهم فهم يريدون الحفاظ على الوضع الراهن مع اضعاف الشرعية على عدم المساواة المؤسسية ويبررون ذلك بانهم لديهم هوية قومية اوربية وهذه الهوية تعطي الحق الاخلاقي للدولة في استبعاد اللاجئين من اجل الحفاظ على المستوى الاقتصادي ، وبمعنى آخر فهم يستخدمون الهوية العرقية كمبرر لاستبعاد اللاجئين وبالتالي فهم لديهم تناقض عاطفي اي يتعاطفون مع اللاجئين الا انهم يستبعدوهم (Nightingale&et.al,2017,pp:137-140) وأشارت دراسة شاينسكا وآخرون (Chayinska&et.al,2017) إلى وجود علاقة ايجابية بين التضامن السياسي وسلوك المساعدة للمظلومين المعرضين للخطر وكلما اعتقد الفرد انه سوف

يتعرض للضرر عندما تتعرض المجموعة الاخرى الى الظلم فانه سوف يتضامن سياسيا مع المجموعة الخارجية واستنتجت الدراسة ان التضامن السياسي مرتبط بالغضب الاخلاقي نتيجة الظلم الذي يقع على مجموعة خارجية إذ يتم لقاء اللوم على الطرف الثالث وهو المسؤول عن الظلم ، وفي هذا السياق ربما تقوم بعض المجموعات بالتضامن السياسي مع المجموعات المظلومة وذلك من اجل زيادة نفوذها الاخلاقي وتحسين صورتها على المستوى العالمي ،اي انها تقدم الدعم للمجموعات الخارجية من اجل تحقيق اهداف المجموعة واضفاء الشرعية على افعالها (Chayinska&et.al,2017,pp:396-406) ، وأشارت دراسة ستارزيك وآخرون (Starzyk&et.al,2019) الى ان التضامن السياسي مع المجموعات الخارجية يزداد عندما يتعرض افراد المجموعة لدرجة معينة من معاناة الجماعة الخارجية ولتوضيح ذلك ان جميع الناس لديهم هويات متعددة مرتبطة معا في ذات الفرد مثل الهوية العرقية والدينية والاجتماعية والاقتصادية وكل هوية من تلك الهويات ترتبط بمستويات مختلفة من الامتيازات الاجتماعية ولذلك يمكن للشخص الذي ينتمي الى مجموعة ذات اغلبية أو مجموعة مميزة و في الوقت نفسه ينتمي إلى جماعة محرومة اخرى ، وبالتالي كلما زاد الاعتراف بمعاناة المجموعات الاخرى زاد التضامن السياسي معها (Starzyk&et.al,2019,pp:622-625) ، وتوصلت دراسة كلكاجنو (Calcagno,2017) إلى وجود علاقة ايجابية بين التضامن السياسي والاعتراف بالتعددية الثقافية واستنتجت الدراسة ان الاعتقاد بان المجموعات الاخرى لديها نوايا خيرة يزيد من التضامن السياسي (Calcagno,2017,p.15) ، وفي هذا المجال أشارت دراسة غرينوود (Greenwood,2008) إلى وجود علاقة ايجابية بين الوعي السياسي المتقاطع والتضامن السياسي إذ ان الوعي المتقاطع يزيد من ادراك التفاعلات المشتركة بين المجموعات (Greenwood,2008,p.36).

ويعود الاهتمام بالشجاعة الاجتماعية الى عصور قديمة إذ وصفها كل من افلاطون وارسطو بانها تمثل فضيلة اخلاقية لمساعدة الآخرين (Hobbs,2000,p.70) ، وتوصلت دراسة كريس (Krys,2010) الى وجود علاقة ايجابية بين الشجاعة الاجتماعية والفكاهة لدى الفرد ، إذ كانت الدراسة تتطلب مواقف تجريبية من خلال لقاء تلفزيوني واستنتجت الدراسة ان الافراد ذوي الفكاهة لديهم ثقة بأنفسهم اثناء المقابلات مما ادى الى زيادة الشجاعة الاجتماعية (Krys,2010,pp:69-72) ، وأشارت دراسة هولمز (Holmes,2020) إلى وجود علاقة ايجابية بين هوية الفرد الاخلاقية والشجاعة الاجتماعية كما استنتجت الدراسة ان الشجاعة الاجتماعية مرتبطة ايجابيا بالمسؤولية الاجتماعية (Holmes,2020,pp:7-8) ، وأشارت دراسة هوارد وكوجسويل (Howard&Cogswell,2018) إلى وجود علاقة ايجابية بين الشجاعة الاجتماعية والشخصية الاستباقية والقيادة التمكينية فضلا عما سبق فإن الشجاعة الاجتماعية

تتطلب النية الطيبة والمخاطرة (Howard&Cogswell,2018,p.324) ، وتوصلت دراسة بريندرو وآخرون (Brendtro&et.al,2005) إلى وجود علاقة ايجابية بين الشجاعة الاجتماعية والاستقلال والشعور بالانتماء والكرم في حين ان الشجاعة الاجتماعية ترتبط سلبيا مع الصدمات العاطفية في مرحلة الطفولة ، إذ اكدت الدراسة على ان الشجاعة الاجتماعية تنمو منذ وقت مبكر في حياة الفرد (Brendtro&et.al,2005,p.130) .

وما يزيد من اهمية البحث انه تناول متغيرات جديدة لم يتعرض لها اي باحث داخل العراق والوطن العربي ، مما يسهم في تقديم معلومات مفيدة وغنية للمكتبات العلمية العراقية .

### ثالثا: - اهداف البحث

قياس التضامن السياسي لدى اساتذة الجامعة .

1. قياس الشجاعة الاجتماعية لدى اساتذة الجامعة .

2. التعرف على العلاقة الارتباطية بين التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية .

### رابعا: حدود البحث

لقد تحدد البحث الحالي بأساتذة الجامعات لكل من البصرة وبغداد والموصل وللعام الدراسي 2020.

### خامسا: تحديد المصطلحات

اولا: التضامن السياسي (political solidarity)

عُرف التضامن السياسي عدة تعريفات منها الآتي :-

• سوباشيچ وآخرون (Subašić & et.al ,2008)

اندماج الاغلبية الاجتماعية مع اقلية او اقليات تعاني من عدم المساواة من اجل تحدى السلطة القائمة (Subašić & et.al ,2008,p.331).

• نيوفليد وآخرون (Neufeld & et.al,2019)

هو وقوف الشخص مع مجموعة محرومة مظلومة والتحالف معها والشعور بارتباط القضية والالتزام بالعمل جنبا الى جنب لتحقيق التغيير الاجتماعي ( Neufeld & et.al,2019,p.728).

ولقد تبنى الباحث تعريف نيوفليد وآخرون بسبب شمولية التعريف واعتماد غالبية الدراسات الاجنبية على هذا التعريف .

التعريف الاجرائي للتضامن السياسي فيتمثل بالدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب نتيجة الاجابة على فقرات مقياس التضامن السياسي الذي تمّ بناءه في هذا البحث .

ثانيا: - الشجاعة الاجتماعية (Social Courage):

• هوارد (Howard ,2019)

قيام الفرد بسلوك متعمد ينطوي على مخاطر موجودة في الموقف وتلك المخاطر تتضمن الاضرار بعلاقات الفرد وصورته الاجتماعية في نظر الاخرين ( Howard ,2019,p.736).

ولقد تبنى الباحث هذا التعريف بسبب الاعتماد على نظرية هوارد في الاطار النظري وتفسير النتائج .

اما التعريف الاجرائي للشجاعة الاجتماعية فيتمثل بالدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب نتيجة الاجابة على مقياس الشجاعة الاجتماعية الذي تم بناءه في هذا البحث .

### الإطار النظري

اولا: التضامن السياسي :- يتمثل الإطار النظري للتضامن السياسي بالنظرية الآتية :-

❖ نظرية نيوفيلد وآخرون (Neufeld&et.al,2019).

أشارت النظرية إلى ان التضامن السياسي يحدث في سياق قوة العلاقات بين ثلاث مجموعات تتفاعل فيما بينها وهي الاقلية والسلطة والاعلوية وان مصطلح الاقلية في هذه النظرية لا يعني بالضرورة اقلية عددية بل من خلال وضعها الاجتماعي أي النقص النسبي في القوة الاجتماعية والسياسية في حين ان السلطة تمثل افراد المجموعات التي لها مناصب سياسية وتنفيذية ، اما الاعلوية فهي افراد المجموعات الذين ليسوا في مواقع السلطة بل هم الجمهور العام (Neufeld&et.al,2019,p.728) ، كما ان الاعلوية هي من تعطي للسلطة شرعيتها على اساس وجود هوية اجتماعية مشتركة والتي بدورها تمنح السلطة القدرة على التأثير في المجتمع وذلك يحدث عندما تنظر الاعلوية الى السلطة على انها تعمل لصالح المجموعة (Turner,2005p.11) ، واذا كانت العلاقة بين السلطة والاقلية يسودها الصراع والعداء والتوتر ففي الوقت الذي تسعى فيه السلطة للحفاظ على الوضع الراهن ، ألا ان الاقلية تسعى إلى التغيير اعتمادا على حشد دعم الاعلوية إذ ان ذلك يساعدهم على احداث تغيير في مواقف وقرارات واعمال من هم في مواقع السلطة وفي هذه الحالة فإن السلطة سوف تطلب الدعم من الاعلوية ، وبمعنى اكثر دقة فإن السلطة والاقلية يسعون بقوة للتأثير على رأي الاعلوية من خلال خلق هوية اجتماعية مشتركة ، وقد تستخدم السلطة والاقلية عدة استراتيجيات من اجل دفع الاعلوية لإعادة تصنيف ذواتهم (Subasic&et.al,2008,p.335) ومن اجل تعظيم فرص حدوث التغيير الاجتماعي تحتاج الاقلية الى تعبئة الاعلوية في نضالها ضد الوضع الراهن (Simon&Klandermans,2001,p.323) ، ووفقا لهذه النظرية فإنه على الرغم من الصراع بين الاقلية (الذين يشعرون بالظلم من السلطة) والسلطة (اي أولئك الذين يشغلون مواقع القوة

ولديهم وسائل الدفاع عن الوضع الراهن ) فإن الطريقة التي يفكر بها اعضاء الاغلبية في تصنيف ذواتهم داخل هذا السياق الاجتماعي الواسع تؤدي الى عدة نتائج منها :-

1. قد يشعر اعضاء الاغلبية انهم لديهم هوية مشتركة تتضمن المعايير والقيم والمعتقدات مع السلطة فضلا عما سبق قد يتم ادراك الاقلية على انها تنتهك تلك المعايير وبالتالي اقضاء الاقلية وفي هذه الحالة يتم تعزيز مكانة السلطة .

2. قد يرفض اعضاء الاغلبية مشاركة هويتهم مع السلطة والاقلية ،اي ينظر اعضاء الاغلبية ان تصرفات السلطة لا اخلاقية وغير عادلة الا ان تلك التصرفات مبررة للحفاظ على اسس اخرى والحفاظ على شرعيتها وعند ذلك يتم الحفاظ على الوضع الراهن وهنا تكون آلية فك الارتباط نشطة ودعم النظام ضعيف .

3. قد تتوافق الاغلبية مع كل من السلطة والاقلية أي يعتقد اعضاء الاغلبية ان اصحاب السلطة ينفذون احتياجاتهم المهمة وفي الوقت نفسه يتعاطفون مع الاقلية المضطهدة وعلى الرغم من ان هذا الوضع يؤدي الى دعم النظام في المدى القريب الا ان السلطة قد تفقد شرعيتها على المدى الطويل .

4. قد ترفض الاغلبية مجموعة السلطة وتتضامن مع الاقلية وعند ذلك يؤدي التضامن السياسي الى تغيير اجتماعي سياسي (Gorska,2020,pp:3-4) .  
ووفقاً لهذه النظرية فإن التضامن السياسي له ثلاثة مكونات هي :-

1. التحالف مع المجموعات المحرومة
2. ارتباط القضية والشعور بالمسؤولية اتجاه المجموعة المحرومة اي يشعر اعضاء الاغلبية انه يجب التضامن مع الاقلية على الرغم من عدم تعرضهم للحرمان من قبل السلطة ، وبالتالي يظهر التماهي مع الاقلية والشعور بالارتباط والوحدة مع ادراك انهم مجموعة مختلفة ذات تجارب وصراعات متميزة وبمعنى أكثر دقة احساس مشترك بالقضية
3. الالتزام بالتغيير الاجتماعي ، اي العمل جنبا الى جنب مع المجموعات المظلومة من اجل تغيير اجتماعي ، إذ ان التضامن السياسي لا يشمل تقديم المساعدة للأقلية فحسب بل الالتزام الواعي بالانضمام الى الاخرين لتحدي الظلم (Neufeld&et.al,2019,pp:729-730).

ويظهر التضامن السياسي لدى أعضاء الاغلبية مع الاقلية في الوقت الذي لا يتأثرون بأفعال السلطة السلبية على انه استعداد لتحدي اجراءات السلطة تضامنا مع المحرومين ، وبالتالي فإن التضامن السياسي هو عملية تتميز بالتغيير في العلاقات بين الاغلبية والسلطة والاقلية إلى الحد الذي تصبح فيه الاغلبية مستعدة لتحدي السلطة والتضامن مع الاقلية ،وذلك يحدث عندما يقوم اعضاء الاغلبية بإعادة تصنيف ذواتهم فهم يعتبرون السلطة مجموعة خارجية



والاقلية تمثل مجموعتهم وهنا لا تختفي الفروق الفردية بل يتم ادراك الوضع الراهن في سياق الاهداف والمصالح المشتركة ، وفي هذا السياق فإن تحدي الاقلية المحرومة لمجموعة السلطة من أجل تغيير اجتماعي يعتمد على مدى قدرتها للحصول على التعاون والتعاطف والثقة من قبل اعضاء الاغلبية ، وبالتالي فإن التضامن السياسي يتطلب تطوير توجه سياسي مشترك للوضع الراهن والشعور بالقضية المشتركة بين الاغلبية والاقلية ويتجلى ذلك بالرغبة بالعمل الجماعي (Subasic&et.al,2008,pp.331-337) ، وأكدت النظرية على ان التضامن السياسي لا يُعتبر سمة نفسية ثابتة مثل الذكاء ومتغيرات الشخصية الاخرى بل يعتمد على السياقات الموقفية أي ان التضامن السياسي لدى الفرد لا يكون ثابت مع جميع القضايا والفئات ، إذ ان التضامن السياسي يتأثر بمجموعة متنوعة من العوامل منها اولويات الفرد ومجموعته ومدى اهمية القضية بالنسبة له (Neufeld,2018,pp:10-11) .

ثانياً:- الشجاعة الاجتماعية : يتمثل الإطار النظري للشجاعة الاجتماعية بالنظرية الآتية :

#### ❖ نظرية هوارد (Howard,2019).

لقد أكدت هذه النظرية على ان كل فرد يتحرك في السياق الاجتماعي اعتمادا على عمليتين منتظمتين هما دافع (التوجه) نحو المهمة لتحقيق الاهداف المرغوبة ودافع (التجنب) للابتعاد عن المثيرات غير المرغوبة وبمعنى آخر فإن الافراد ذوي الشجاعة الاجتماعية هم أكثر توجهاً نحو فوائد افعالهم وبالتالي سيكونون أكثر انجذابا إلى نتائج اجتماعية ايجابية وان كانت بعيدة المدى وفضلا عما سبق فإن الشجاعة الاجتماعية هي في حالة تنافر مع دافع التجنب اي ان الافراد الشجعان هم اقل حساسية للمثيرات غير المرغوب فيها (Howard,2019,pp:737-738) ، وفي هذا السياق فإن الناس يجرون عمليات حسابية لفوائد السلوك وتكاليفه ولذلك فإن الأفراد ذوي الشجاعة الاجتماعية يقللون من المخاطر الشخصية وفي المقابل يرفعون من نسبة الفوائد التي يحصلون عليها نتيجة القيام بالأعمال الشجاعة (Howard&Holmes,2019,p.57).

وإذا كان الافراد بصورة عامة يمتلكون عدة هويات في وقت واحد منها الهوية الشخصية والتنظيمية والاجتماعية فإن هذه الهويات تتصارع فيما بينها عندما يواجه الفرد مشكلة معينة ولذلك فإن هذا التوتر بين هويات الفرد والتغيرات المحتملة هو خطر شخصي ينطوي عليه سلوك الشجاعة الاجتماعية ، وبالتالي فإن قيم الفرد قد تتعارض مع علاقاته الشخصية القائمة على اداء الدور الاجتماعي وعلى سبيل المثال قد يشعر فردا ما انه بحاجة الى اتباع الاوامر التي تصدر من رأس السلطة سواء كانت اجتماعية او سياسية او أكاديمية ولكن هذه الاوامر في ذات الوقت تتعارض مع هوية الفرد الاخلاقية او الاجتماعية مما يؤدي الى القلق والتوتر (Koerner,2014,pp:63-64) في حين ان المحدد الاساس لإقدام الفرد على سلوك شجاع هو

القوة المدركة لدى الفرد ومن المرجح ان يقوم الفرد بأداء اعمال شجاعة اذا كانت لديه ميزة القوة الاجتماعية على الآخرين كما ان التغلب على التهديدات المدركة لعلاقات الفرد هو موضوع رئيس للشجاعة ، وبالتالي فإن الشجاعة الاجتماعية هي ظاهرة نفسية اجتماعية (Schilpzand&et.al,2015,pp:52-53)

واشارت النظرية الى ان الشجاعة الاجتماعية تتجلى بنوعين من السلوكيات الخطرة هما :

1. السلوك الذي يضر بعلاقات الفرد مثلا مواجهة سلوك الزميل الخاطئ ، وبالتالي فإن هذا السلوك الشجاع سوف تكون له عدة نتائج منها خسارة الزميل والعدائية والغضب .

2. سلوك يضر بصورة الفرد الاجتماعية وقد يسمى ايضا تكاليف فقدان قيمة الفرد بنظر الآخرين وعلى سبيل المثال عندما يطلب الفرد من زميله مساعدة في امر او واجب معين فإن الفرد يخاطر بقيمته وقدرته من وجهة نظر الآخرين والمخاطرة هنا هي عدم المعرفة او تصورات عدم الكفاءة ، وبالتالي اذا كان هناك خوف من العواقب الاجتماعية فإن هذه السلوكيات سوف تختفي ، في حين ان هذه السلوكيات تعمل على تحسين الاداء سواء كان على المستوى الاجتماعي او السياسي او الاكاديمي ، كما أكدت النظرية على ان الشجاعة الاجتماعية ترتبط بمجموعة من الميول الشخصية ، إذ تؤدي سمات معينة الى تفوق الافراد في المواقف الاجتماعية منها (التواصل الاجتماعي ، والثقة بالنفس) ، إذ يتفاعل الافراد ذوي الشجاعة الاجتماعية مع المواقف الخطرة وهم يتسمون بالصفات السابقة ، بينما يركز الافراد الآخرين على القلق والخوف المفرط من المخاطر التي يتعرضون لها عندما يقدمون على المواقف الشجاعة (Howard&et.al,2016,pp:675-685) ، كما أشارت النظرية إلى ان الافراد ذوي الشجاعة الاجتماعية يتمتعون برفاهية شخصية مدركة وذلك لانهم يركزون على نتائج سلوكياتهم الايجابية وما لها من انعكاسات داخل السياق الاجتماعي وهم أكثر مرونة في مواجهة المشكلات البيئية كونهم يعتقدون انهم قد تجاوزوا في وقت سابق صعوبات اكثر قساوة ، كما ان الاعمال الشجاعة تؤثر على اعادة ادراك الفرد لهويته وبالتالي ينظر الى ذاته على انها قوية ومتسقة وصلبة وبالتالي ترتبط الشجاعة الاجتماعية عكسيا بالقلق والخوف والاكتئاب (Howard,2019,pp:734-738) ولقد وضّحت النظرية مجموعة من الافتراضات منها :

1. كلما ارتفعت الشجاعة الاجتماعية لدى الفرد كلما ازداد مستوى المثابرة .

2. كلما ارتفع الدعم الاجتماعي للفرد ارتفعت شجاعته الاجتماعية (Howard&Cogswell,2018,pp:328) .

## اجراءات البحث

اولا:- مجتمع البحث : يتكون مجتمع البحث الحالي من اساتذة جامعة البصرة والبالغ عددهم (2886) (جامعة البصرة،شعبة الاحصاء،2020،ص1) واساتذة جامعة بغداد والبالغ عددهم (6642) (جامعة بغداد ،شعبة الاحصاء،2020،ص1) واساتذة جامعة الموصل والبالغ عددهم (4180) (جامعة الموصل، شعبة الاحصاء،2020،ص1) ، إذ بلغ العدد الكلي لمجتمع البحث (13708).

## ثانيا:- عينات البحث

أ- عينة نتائج البحث :- تألفت عينة البحث من (434) استاذًا جامعيًا من الذكور والاناث تم اختيارهم بطريقة طبقية عشوائية ذات التوزيع المتساوي من الكليات التابعة لجامعات كافة ( بغداد ، الموصل ، البصرة ).

ب-عينات البحث لأغراض التحليل الاحصائي :-

تم استخدام هذه العينات من اجل التعرف على التمييز والثبات وصدق بناء الفقرات ووضوحها وحساب الوقت اللازم للإجابة وكما موضح في الجدول الآتي :-

### الجدول (1)

#### عينات البحث لأغراض التحليل الاحصائي

ت	الغرض الذي استخدمت فيه العينة	العدد	المصدر الذي سُحبت منه العينة
1	معرفة مدى وضوح فقرات مقياسي التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية	30	كلية الآداب والهندسة في جامعة البصرة
2	استخدمت لاستخراج القوة التمييزية لفقرات مقياسي التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية	400	جامعة بغداد والموصل والبصرة
3	استخدمت لاستخراج الثبات باستخدام الفا كرونباخ لمقياسي البحث وطريقة التجزئة النصفية لمقياس الشجاعة الاجتماعية	60	كلية الطب والقانون والتربية في جامعة بغداد والبصرة
4	استخدمت لاستخراج صدق البناء لمقياس التضامن السياسي	100	جامعة بغداد والبصرة
5	استخدمت لاستخراج صدق البناء لمقياس الشجاعة الاجتماعية	160	جامعة بغداد والبصرة

### ثالثاً:- أدوات البحث :

الأداة الأولى :- مقياس التضامن السياسي

- لقد اعتمد الباحث في اجراءات البحث على المعطيات النظرية في الفصل الثاني والمتعلقة ببناء المقياس وتحديد مجالاته وفقاً لما يأتي :-
1. تحديد مجالات مقياس التضامن السياسي :-  
قام الباحث بتحديد مجالات مقياس التضامن السياسي على وفق النظرية المتبناة وكانت المجالات كما يلي :-  
أ. مجال التحالف :- شعور الفرد بالوحدة والاتحاد والهوية المشتركة مع الجماعات المحرومة ، وكان ترتيب فقراته في المقياس من (1- 6)  
ب. مجال ارتباط القضية :- شعور الفرد بالمسؤولية اتجاه قضية المجموعة المحرومة والنظر إليها على انها مهمة لدرجة تُعبر عن ذات الفرد ، وكان ترتيب فقراته من (7- 12).  
ت. مجال الالتزام :- تعهد الفرد بأداء الواجب اتجاه المجموعة المحرومة والعمل معها من اجل التغيير الاجتماعي ، وكان ترتيب فقراته من ( 13-19).
  2. تحديد مصادر فقرات مقياس التضامن السياسي :- لقد اعتمد الباحث على نظرية نيوفيلد وآخرون (Neufeld&et.al,2019) كما استعاد الباحث من الدراسات السابقة ، وكما موضح في الجدول الآتي :-

#### جدول (2)

مصادر فقرات مقياس التضامن السياسي

ت	ارقام الفقرات	مصدر الفقرات
1	1 ، 3 ، 5 ، 8 ، 9 ، 11 ، 14 ، 12 ، 15 ، 17 ، 19	(Neufeld&et.al,2019,p.735)
2	2 ، 4 ، 13	(Chayinska&et.al,2017,p.401)
3	6 ، 7 ، 10 ، 18	(Neufeld,2018,p.122)

3. البدائل ومفاتيح التصحيح :- لقد تم اعطاء (7) بدائل وفق اسلوب ليكرت وهي (موافق بشدة ، موافق ، موافق نوعاً ما ، محايد ، غير موافق نوعاً ما ، غير موافق ، غير موافق بشدة ) ، فاذا كانت الفقرة ايجابية يتم اعطاء الدرجات من (1-7) ، اما اذا كانت الفقرة سلبية يتم اعطاء الدرجات من (1-7) .

4. استمارة التعليمات :- في هذا الاجراء ركز الباحث على صدق الاجابة وعدم ترك اي فقرة من دون اجابة ، وأكد الباحث على ان الاجابات تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط مع عدم الحاجة لذكر الاسم .

5. التحقق من صلاحية الفقرات :- هذا الاجراء يتطلب الحصول على توافق آراء المحكمين فيما يخص الصدق الظاهري للمقياس ، إذ قام الباحث بعرض تعليمات وفقرات المقياس وبدائله واوزانه على (8) محكمين من المختصين في علم النفس ، وبعد ان استرجع الباحث المقياس من السادة المحكمين كانت نسبة الموافقة بين (87.5%-100%) وبناءً على ما سبق تم الابقاء على جميع الفقرات من دون حذف وأخذ الباحث بجميع التعديلات اللغوية والمنهجية التي اقترحها المحكمون .

6. عينة وضوح التعليمات والفقرات :- بعد ان تمّ اعداد مقياس التضامن السياسي وتعليماته قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة بلغت (30) استاذًا جامعيًا تم اختيارهم بطريقة عشوائية ، ولقد تبين للباحث ان فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة وبلغ متوسط وقت الاجابة (7) دقائق.

7. مؤشرات التمييز :- تم الحصول عليها من خلال اسلوبين هما :

أ. المجموعتين المتطرفتين:- ويتمثل بمدى قدرة فقرات المقياس على التمييز بين الافراد ذوي الدرجات العليا في الصفة التي يراد قياسها وبين الافراد ذوي الدرجات الدنيا في تلك الصفة (Gronlund,1971,p.223) ، ولتحقيق هذا الاجراء قام الباحث بترتيب درجات الاستمارات تصاعديا لعينة التحليل الاحصائي البالغة (400) والمذكورة انفا في جدول رقم (1) وتم أخذ نسبة (27%) من المجموعة العليا و (27%) من المجموعة الدنيا وكان عدد كل مجموعة (108) وبمجموع كلي هو (216) وتم حساب متوسط كل فقرة وانحرافها ومن ثم تطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ومقارنة القيمة التائية المستخرجة بالقيمة التائية الجدولية والبالغة (1.96) وبدرجة حرية (214) ، والجدول الآتي يوضح ذلك .

جدول (3)

تمييز فقرات مقياس التضامن السياسي بطريقة المجموعتين المتطرفتين

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا	
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي
1	1.08	6.02	0.91	4.77
				13.02

10.28	1.02	4.81	1.21	5.91	2
4.94	1.18	4.93	2.17	5.88	3
19.76	0.84	5.03	0.95	6.73	4
6.94	1.75	4.99	1.50	6.08	5
8.05	1.13	4.69	2.04	5.97	6
6.46	1.52	4.58	1.23	5.44	7
6.82	1.64	4.15	1.82	5.29	8
7.52	1.07	4.22	1.28	5.07	9
6.69	1.36	4.02	1.14	4.83	10
3.43	1.40	4.74	1.32	5.19	11
9.08	1.27	4.31	1.66	5.60	12
5.74	1.96	4.20	2.10	5.32	13
9.38	1.08	4.16	1.85	5.53	14
9.68	1.55	4.43	0.99	5.64	15
7.19	1.72	4.39	2.18	5.75	16
4.89	2.33	5.04	2.62	6.21	17
4.97	1.87	5.12	2.01	6.05	18
6.98	2.25	4.36	1.94	5.77	19

ب. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

لتحقيق هذا الاجراء قام الباحث باستخراج معامل بيرسون لإيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس لذات العينة في المجموعتين المتطرفتين والبالغة (400) ، ولقد تبين ان جميع الفقرات ذات دلالة احصائية عند مستوى (0.05) ودرجة حرية (398) ، علما ان قيمة معامل بيرسون الجدولية هي (0.098) والجدول الآتي يوضح ذلك :

#### جدول (4)

تمييز فقرات مقياس التضامن السياسي بأسلوب ارتباط درجة الفقرة بدرجة المقياس

ت	علاقة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة الفقرة بالدرجة الكلية
1	0,453	6	0,322	11	0,369	16	0,521

0,403	17	0,490	12	0,667	7	0,571	2
0.317	18	0,331	13	0,445	8	0,636	3
0.429	19	0,588	14	0,371	9	0,399	4
		0,352	15	0,484	10	0,410	5

8. مؤشرات الصدق :- لقد استخرج الباحث انواع عدة لصدق المقياس منها ما يأتي :-

أ- الصدق الظاهري :- يتمثل هذا النوع من الصدق بالصورة الخارجية للمقياس من حيث وضوح الفقرات وكيفية صياغتها (الزهيري، 2017، ص 226) ، وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عرض الباحث المقياس على مجموعة من المحكمين المشار اليهم انفا ، إذ وافق هؤلاء المحكمون على المقياس كما تم الاشارة اليه سابقا في هذا البحث .

ب- صدق البناء :- اذا كان صدق البناء يمثل تحليل معنى درجات المقياس على وفق المفاهيم السيكولوجية ، فإن ابرز مؤشرات ايجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس وايجاد القوة التمييزية بأسلوب المجموعتين المتطرفتين (مجيد ، 2013 ، ص ص 114-115 ) ، وبناءً على ما سبق فقد تحقق الباحث من مؤشر صدق البناء كما مرّ انفا في البحث من خلال اسلوب المجموعتين المتطرفتين وعلاقة الفقرة بالمقياس ، ولما أشارت النظرية المتبناة إلى وجود علاقة سلبية بين التضامن السياسي وتبرير النظام (Neufeld,2018,p.50) ، وفي هذا المجال قام الباحث بصياغة فرضية تم اشتقاقها من النظرية المتبناة وهي (توجد علاقة سلبية بين التضامن السياسي وتبرير النظام ) ، إذ يُعد هذا الاجراء من ضمن مؤشرات صدق البناء المتمثل بصدق تكوين الفرضيات ، ولتحقيق هذا الاجراء استعمل الباحث مقياس تبرير النظام (علي ، 2018) والمكون من (38) فقرة ، ولاختبار الفرضية تم تطبيق مقياس التضامن السياسي وتبرير النظام على عينة عشوائية مؤلفة من (100) استاذًا جامعيًا ولقد تبين بعد المعالجة الاحصائية ان قيمة معامل بيرسون بين المقياسين قد بلغت (-0.72) وهو ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (98) مما يعني صحة الفرضية .

9. مؤشرات الثبات :- يتمثل الثبات بأن يعطي المقياس النتائج نفسها عند اعادة تطبيقه على المجموعة نفسها وتحت الظروف نفسها اي لا تتغير اجابة المستجيب على فقرات المقياس جوهريا عند تكرار الاجابة (الريماوي ، 2017 ، ص 124) ، ولقد استخرج الباحث ثبات المقياس بطريقة الاتساق الداخلي من خلال معادلة الفا كرونباخ إذ تم تطبيق مقياس التضامن السياسي على عينة عشوائية بلغت (60) استاذًا جامعيًا والمشار اليها انفا في هذا البحث ، ولقد أظهرت النتائج ان قيمة معامل الثبات (0.86) .

الاداة الثانية : مقياس الشجاعة الاجتماعية :-

بسبب حداثة المتغير فإن الباحث لم يجد مقياس عربي كما ان المقاييس الاجنبية غير مناسبة للبيئة العراقية بسبب الاختلافات الثقافية ولذلك قام الباحث ببناء مقياس الشجاعة الاجتماعية وكانت الخطوات التي اتبعها الباحث كما يلي :-

1- جمع الفقرات :- قام الباحث بصياغة فقرات مقياس الشجاعة الاجتماعية بالاعتماد على نظرية هوارد (Howard,2019) ،والدراسات الاجنبية السابقة ،والجدول التالي يوضح ذلك .

#### جدول (5)

مصادر فقرات مقياس الشجاعة الاجتماعية

ت	ارقام الفقرات	مصدر الفقرات
1	1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 5 ، 6 ، 8 ، 9 ، 14 ، 15 ، 16 ، 17	(Howard & et.al,2016,p.688)
2	7	(Howard,2019,p.739)
3	10 ، 11 ، 12	(Howard & Holmes ,2019,pp:60-61)
4	13	(Howard & Cogswell ,2018 , p. 330)

3. بدائل المقياس وطريقة تصحيحه :- لقد اعتمد الباحث على طريقة التصحيح التي اتبعها صاحب النظرية المتبناة والدراسات السابقة التي تناولت المتغير ولذلك تم وضع (7) بدائل على وفق اسلوب ليكرت وهي (موافق بشدة ، موافق ، موافق نوعا ما ، محايد ، غير موافق نوعا ما ، غير موافق ، غير موافق بشدة ) ، فاذا كانت الفقرة ايجابية يتم اعطاء الدرجات من (1-7) ، اما اذا كانت الفقرة سلبية يتم اعطاء الدرجات من (1-7) .

3- تعليمات المقياس :- لقد حرص الباحث على الدقة والوضوح في صياغة تعليمات المقياس مع اهمية ان تكون استجابة المستجيب تعبر عن رأيه بكل صدق ، إذ ان اجابة المستجيب تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط ومن دون حاجة لذكر اسم المستجيب .

4- التحقق من صلاحية فقرات المقياس :- هذا الاجراء يتطلب الحصول على توافق آراء المحكمين فيما يخص الصدق الظاهري للمقياس ، إذ قام الباحث بعرض تعليمات وفقرات المقياس وبدائله واوزانه على (8) محكمين من المختصين في علم النفس كما مرّ انفاً في هذا البحث ، وبعد ان استرجع الباحث المقياس من السادة المحكمين كانت نسبة الموافقة بين (87.5%-100%) وبناءً على ما سبق تم الابقاء على جميع الفقرات من دون حذف ، باستثناء فقرة رقم 6 ( لقد انتهت علاقتي مع اصدقائي بسبب صراحتي ) وبذلك اصبح المقياس يتكون من 16 فقرة ، وأخذ الباحث بجميع التعديلات اللغوية والمنهجية التي اقترحها المحكمون .



5. عينة وضوح التعليمات والفقرات :- بعد ان تمّ اعداد مقياس الشجاعة الاجتماعية وتعليماته قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة بلغت (30) استاذًا جامعيًا والمذكورة انفا في جدول (1) ولقد تبين للباحث ان فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة وبلغ متوسط وقت الاجابة (6) دقائق .

6. مؤشرات التمييز :- تم الحصول عليها من خلال اسلوبين هما :

أ. المجموعتين المتطرفتين:- ولتحقيق هذا الاجراء قام الباحث بترتيب درجات الاستمارات تصاعديا لعينة التحليل الاحصائي البالغة (400) والمذكورة انفا في جدول رقم (1) وتم أخذ نسبة (27%) من المجموعة العليا و (27%) من المجموعة الدنيا وكان عدد كل مجموعة (108) وبمجموع كلي هو (216) وتم حساب متوسط كل فقرة وانحرافها ومن ثم تطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ومقارنة القيمة التائية المستخرجة بالقيمة التائية الجدولية وبالباغة (1.96) وبدرجة حرية (214) ، ولقد أظهرت النتائج ان جميع فقرات مقياس الشجاعة الاجتماعية لها قوة تمييزية والجدول الآتي يوضح ذلك

جدول (6)

تمييز الفقرات لمقياس الشجاعة الاجتماعية بأسلوب المجموعتين المتطرفتين

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا	
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	5.32	1.31	3.96	1.01
2	5.83	1.19	4.22	1.30
3	5.37	1.54	4.05	1.66
4	5.89	1.48	4.76	1.19
5	5.40	1.77	4.38	1.71
6	5.72	1.61	4.59	1.20
7	6.21	2.16	4.44	1.63
8	5.58	1.97	4.37	0.90
9	6.04	2.06	4.83	1.97
10	5.83	1.12	4.61	1.59
11	5.21	1.43	4.79	1.08
12	6.01	2.13	4.80	2.17

8.50	1.82	4.32	1.65	5.74	13
7.23	1.26	4.41	2.03	5.59	14
6.83	1.45	4.53	2.11	5.72	15
7.22	1.61	4.56	1.47	5.63	16

ب. علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :

ولتحقيق هذا الاجراء قام الباحث باستخراج معامل بيرسون لإيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس لذات العينة للمجموعتين المتطرفتين والبالغة (400) ، ولقد تبين ان جميع الفقرات دالة احصائيا عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) علما ان قيمة معامل بيرسون الجدولية هي (0.098) ، والجدول الآتي يوضح ذلك :

#### جدول (7)

تمييز الفقرات لمقياس الشجاعة الاجتماعية بأسلوب علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

ت	علاقة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة الفقرة بالدرجة الكلية	ت	علاقة الفقرة بالدرجة الكلية
1	0,323	5	0,711	9	0,482	13	0,408
2	0,346	6	0,428	10	0,517	14	0,353
3	0,671	7	0,385	11	0,639	15	0,532
4	0,450	8	0,462	12	0,391	16	0,449

6. مؤشرات الصدق :- لقد استخرج الباحث انواع عدة لصدق المقياس منها ما يأتي :-

أ-الصدق الظاهري :- يعتمد هذا النوع من الصدق على مدى مناسبة فقرات المقياس لقياس ما وضعت لأجله وغالبا ما يقرر ذلك الخبراء المتخصصين في المجال الذي ينتمي اليه المقياس (عبدالرحمن ، 2008 ، ص 199) وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عرض الباحث المقياس على مجموعة من المحكمين المشار اليهم انفا ، إذ وافق هؤلاء المحكمون على المقياس كما تم الاشارة اليه سابقا في هذا البحث .

ب-صدق البناء :- يسمى هذا النوع من الصدق احيانا بصدق المفهوم وصدق التكوين الفرضي وهو من اكثر انواع الصدق اهمية كونه يعتمد على التحقق التجريبي وذلك لأنه يعتمد على مدى قياس الاداة لتكوين فرضي محدد (Rosnow,1999,p.151) ، وبناءً على ما سبق فقد تحقق الباحث من مؤشر صدق البناء كما مرّ انفا في البحث من خلال اسلوب المجموعتين المتطرفتين وعلاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، وبناءً على النظرية المتبناة لـ هوارد (Howard)

ودراسة هوارد وفوكس (Howard&Fox,2020,p.3)، قام الباحث بصياغة الفرضية التالية ( عدم وجود فروق ذات دلالة في الشجاعة الاجتماعية على وفق متغير الجنس ) ويُعد هذا الاجراء من ضمن مؤشرات صدق البناء ، ولتحقيق هذا الاجراء تم تطبيق مقياس الشجاعة الاجتماعية على عينة عشوائية بلغت (160) استاذًا جامعيًا موزعين بالتساوي على وفق متغير الجنس (ذكور - اناث) ، إذ تم سحب هذه العينة بشكل عشوائي من جامعة بغداد والبصرة ، وأظهرت النتائج ان الوسط الحسابي للذكور (101.14) وبانحراف معياري (9.18) في حين ان الوسط الحسابي للإناث (99.81) وبانحراف معياري (10.12) وبعد استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ظهرت القيمة التائية المحسوبة (1.22) وهي اصغر من القيمة التائية الجدولية (1.96) وعند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (158) ، مما يعني عدم وجود فروق بين الذكور والاناث في متغير الشجاعة الاجتماعية وبالتالي صدق الفرضية .

8. مؤشرات الثبات :- اذا كان الثبات يُعبر عن مدى اتساق وتكرار الاجابة في قياس الظاهرة فهو يستخرج بعدة طرائق منها اعادة الاختبار وطريقة التجزئة النصفية (Franzen,2013,p.15) وبسبب عدم قدرة الباحث على تحقيق طريقة اعادة الاختبار بسبب ان

تطبيق المقياس كان الكترونيا فقد اعتمد الباحث على الطرق الآتية

أ. طريقة الفا كرونباخ :- لتحقيق هذا الاجراء قام الباحث بتطبيق مقياس الشجاعة الاجتماعية على عينة عشوائية بلغت (60) استاذًا جامعيًا والمشار اليها انفا في هذا البحث ، ولقد أظهرت النتائج ان قيمة معامل الثبات بلغ (0.91) .

ب. طريقة التجزئة النصفية :- اذا كانت هذه الطريقة تتطلب تقسيم المقياس الى نصفين ، فإن الفقرات الزوجية والفردية سوف تصبح كلٌّ على حده (Nath,2013,pp:1-5) ، ولتحقيق هذا الاجراء قام الباحث بتطبيق مقياس الشجاعة الاجتماعية على عينة الثبات التي مرَّ ذكرها انفا وبالبلغة (60) استاذًا جامعيًا ،وبعد ذلك قسمَ الباحث اجابات المستجيبين الى قسمين وبعد استخدام معامل بيرسون بين درجات نصف المقياس بلغت قيمة معامل الارتباط (0.77) وبعد استخدام معادلة سبيرمان براون التصحيحية من اجل الحصول على معامل ارتباط كلي للمقياس بلغت قيمة معامل الثبات (0.88) .

رابعًا: التطبيق النهائي :- تم تطبيق مقياس التضامن السياسي الذي يتكون من (19) فقرة ومقياس الشجاعة الاجتماعية المتكون من (16) فقرة على عينة التطبيق البالغة (434) استاذًا جامعيًا من الذكور والاناث وفي الفترة الواقعة بين (2020/5/4) ولغاية (2020/6/17) ،علما ان الباحث طبق المقاييس بطريقة الكترونية بسبب جائحة كورونا .

**خامسًا: الوسائل الاحصائية :-**

تم استخدام برنامج (spss) في اجراءات البحث واستخراج النتائج وكما يلي :-

1. معامل ارتباط بيرسون :- استعملت هذه الوسيلة لاستخراج نتائج ما يلي :
  - ايجاد العلاقة بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لكلا المقياسين
  - ايجاد العلاقة الارتباطية بين مقياس التضامن السياسي ومقياس تبرير النظام لاستخراج صدق البناء لمقياس التضامن السياسي .
  - ايجاد العلاقة بين نصفي مقياس الشجاعة الاجتماعية لاستخراج الثبات
  - ايجاد العلاقة الارتباطية بين مقياس التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية .
2. معادلة الفا كرونباخ :- هذه الوسيلة استعملت لإيجاد الثبات لكلا مقياسي البحث .
3. الاختبار التائي لعينة واحدة :- هذه الوسيلة استعملت لقياس التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية لدى عينة التطبيق .
4. الاختبار التائي لعينتين مستقلتين :- هذه الوسيلة استعملت للمقارنة بين متوسط الذكور والاناث لاستخراج صدق البناء لمقياس الشجاعة الاجتماعية .

#### ومناقشة وتفسير النتائج

أن عرض نتائج البحث ومناقشة وتفسير النتائج وبالتالي الخروج بمجموعة من التوصيات والمقترحات وكما يلي :-  
 اولاً: عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها :- بعد ان استعمل الباحث برنامج الحقيبة الاحصائية توصل البحث الى النتائج الآتية :-  
 1. قياس التضامن السياسي لدى اساتذة الجامعة :

كان الوسط الحسابي للتضامن السياسي لعينة البحث التطبيقية (106.41) وبانحراف معياري (13.25) في حين ان الوسط الفرضي (76) ، وبعد معالجة البيانات باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة بلغت القيمة التائية المحسوبة (47.81) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (433) ، وذلك يعني ان عينة البحث تتصف بالتضامن السياسي والجدول الآتي يوضح ذلك :-

#### جدول (8)

الاختبار التائي لعينة واحدة لمقياس التضامن السياسي

نوع العينة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية	مستوى الدلالة
اساتذة الجامعة	434	106.41	13.25	76	47.81	1.96	دالة احصائيا عند مستوى

(0.05)							
--------	--	--	--	--	--	--	--

ولقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة صاحب النظرية المتبناة نيوفيلد وآخرون ( Neufeld & Dixon , 2019,p.726 ) ، كما اتفقت مع نتائج دراسة ديكسون وآخرون ( Dixon & et.al,2017,p.83 ) .

ويمكن تفسير هذه النتيجة بناءً على ما أشارت اليه النظرية المتبناة بأن الشعور بالمسؤولية اتجاه المجموعات المحرومة يزيد من حالة التماهي والشعور بالارتباط والوحدة مع المجموعات المحرومة على الرغم من وجود تجارب وصراعات متميزة وبالتالي العمل جنباً الى جنب مع المجموعات المحرومة من اجل تغيير اجتماعي يضمن العدالة والمساواة الاجتماعية والاقتصادية (Neufeld & et . al , 2019 , pp: 729 - 730) ، فضلاً عما سبق فإن اساتذة الجامعة يتمتعون بتوجه انساني الذي يحرك دوافعهم النفسية ذات البعد الاخلاقي لمساعدة المحرومين من كافة طبقات المجتمع ونتيجة ذكائهم فهم يشخصون مكامن الاضطراب في منظومة الدولة ، وبالتالي فإن اساتذة الجامعة يتعاونون ويتعاطفون مع كل تحرك اجتماعي سياسي لتغيير اوضاع المظلومين .

2. قياس الشجاعة الاجتماعية لدى اساتذة الجامعة :- كان الوسط الحسابي للشجاعة الاجتماعية لعينة البحث التطبيقية (103.71) وبانحراف معياري (15.02) في حين ان الوسط الفرضي (76) ، وبعد معالجة البيانات باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة بلغت القيمة التائية المحسوبة (38.43) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (433) ، وذلك يعني ان عينة البحث تتصف بالشجاعة الاجتماعية والجدول الآتي يوضح ذلك :-

#### جدول (9)

الاختبار التائي لعينة واحدة لمقياس الشجاعة الاجتماعية

نوع العينة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية	مستوى الدلالة
اساتذة الجامعة	434	103.71	15.02	76	38.43	1.96	دالة احصائياً عند مستوى (0.05)

ولقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة هوارد وهولمز ( Howard & Holmes , 2019,p.53 ) كما اتفقت مع نتائج دراسة هوارد (Howard , 2019 ,p . 734).

وتُفسر هذه النتيجة من خلال النظرية المتبناة، إذ أشارت ان الشجاعة الاجتماعية تزيد من تحسين اداء الفرد داخل سياق العمل سواء كان على المستوى الاجتماعي أو السياسي أو الاكاديمي (Howard&et.al,2016,pp:675-685) ، فضلا عما سبق فإن الافراد ذوي الشجاعة الاجتماعية هم أكثر مرونة في مواجهة المشكلات البيئية كونهم يعتقدون انهم قد تجاوزوا صعوبات أكثر قساوة في تفاعلات حياتهم السابقة (Howard,2018,pp:734-738) ، وبالتالي فإن شعور الاستاذ الجامعي بصلاية شخصيته المدركة من حيث مكانته الاجتماعية والعلمية وقدرته على الاقناع بسبب الخزين المعلوماتي الذي يملكه يزيد من شجاعته الاجتماعية وكلما سبق يجعل الاستاذ الجامعي يدرك ان له دور اجتماعي ويجب ان يؤديه بكل مهارة .

3. ايجاد العلاقة بين التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية لدى اساتذة الجامعة :

بعد المعالجة الاحصائية للبيانات لمعرفة العلاقة بين التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية واستعمال معامل بيرسون تبين ان قيمة معامل الارتباط (0.79) وهذه النتيجة تعني وجود ارتباط موجب بين التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية والجدول الآتي يوضح ذلك .

#### جدول (10)

معامل ارتباط بيرسون لمتغيري التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية

العينة	العدد	قيمة معامل الارتباط
اساتذة الجامعة	434	0.79

ويمكن تفسير هذه النتيجة من خلال الإطار النظري المتبنى ، إذ ان شعور طبقة الاساتذة الجامعيين بانهم هم من يعطون للسلطة شرعيتها اعتمادا على وجود هوية اجتماعية مشتركة ، فإن الاستاذ الجامعي لديه شعور بمسؤولية تغيير اوضاع عدم المساواة ، ومن ثم فإن قرار الاستاذ الجامعي للتضامن السياسي مع المحرومين ، يؤدي الى الضغط على السلطة لتحسين الاداء وفي نفس الوقت له علاقة بالشجاعة الاجتماعية ، إذ ان ذلك يعتمد على ذكاء الاستاذ الجامعي في اعادة تصنيف ذاته على وفق المواقف الجديدة وذلك بدوره يزيد من شجاعته الاجتماعية والتي تعتمد على ثقته بنفسه في المواقف الخطرة .

ثانيا : - التوصيات والمقترحات :-

## • التوصيات :-

1. التأكيد على دور الاسرة وما تقوم به من غرس معتقدات انسانية مثل مساعدة المظلومين والدفاع عن حقوق الآخرين من اجل نمو السلوكيات الايجابية ومنها التضامن السياسي.
2. بناء برامج ارشادية تؤكد على تطوير مفاهيم العدالة والمساواة ،ومن ثم فإن المثيرات السلبية التي لا يحب الفرد ان يتعرض لها يجب ان لا يقبل ان يتعرض لها الآخرون ،مما يؤدي الى نمو التضامن السياسي .
3. التأكيد في برامج تلفزيونية على النتائج الايجابية للشجاعة الاجتماعية والمتمثلة بكشف عمليات الفساد المالي داخل المؤسسات كافة .
4. قيام الدولة بإعطاء جوائز مادية ومعنوية لكل سلوك شجاع لموظف يؤدي الى زيادة موارد الدولة الاقتصادية .

## • المقترحات :-

1. اجراء دراسة لاحقة تتضمن عينات اخرى مثل ( اعضاء البرلمان ، القضاة ، منتسبي وزارة الداخلية ، وزارة التربية ) ،ومن ثم مقارنة نتائجها مع نتائج البحث الحالي .
  2. القيام بدراسة تجريبية للكشف عن أثر المعتقدات الدينية في تنمية كل من التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية .
  3. اجراء دراسة اخرى للكشف عن العلاقة بين الهوية الاجتماعية وكل من التضامن السياسي والشجاعة الاجتماعية .
- ❖ المصادر العربية .

1. جامعة البصرة ، شعبة الاحصاء . (2020) . احصائية بأعداد الهيئة التدريسية لجامعة البصرة للعام الدراسي .
2. جامعة الموصل ، شعبة الاحصاء . (2020) . احصائية بأعداد الهيئة التدريسية لجامعة الموصل .
3. جامعة بغداد ، شعبة الاحصاء . (2020) . احصائية بأعداد الهيئة التدريسية لجامعة بغداد
4. الريماوي ، عمر طالب . (2017) . بناء وتصميم الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية . عمان ، الاردن : دار امجد للنشر والتوزيع .
5. الزهيري ، حيدر عبد الكريم محسن . (2017) . مناهج البحث التربوي . عمان ، الاردن : مركز دبيونو للنشر والتوزيع .
6. عبد الرحمن ، سعد (2008) : القياس النفسي ، النظرية والتطبيق . ط5 . مصر : دار هبة النيل العربية للنشر والتوزيع .
7. علي ، محمد كاظم . (2018) . الشعور بالظلم وعلاقته بتبرير النظام . ( اطروحة دكتوراه غير

---

منشورة ) ، كلية الآداب ، الجامعة المستنصرية .  
8.مجيد ، سوسن شاكر. (2013). **اسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية.**  
عمان ، الاردن : مركز ديونو للنشر والتوزيع .  
❖ المصادر الاجنبية

9. Calcagno, J. (2017). **United in political solidarity: How multicultural endorsement and group identity inspire intergroup political solidarity among members of lower status groups.** Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering, 77(8-).  
<http://search.ebscohost.com.proxy-b.rug.nl/login.aspx?direct=true&db=psych&AN=2016-47718-047&site=ehost-live&scope=site>
10. Chayinska, M. Minescu, A. & McGarty, C. (2017). **Political solidarity through action (and inaction): How international relations changed intracultural perceptions in Ukraine.** Group Processes and Intergroup Relations, 20 (3), 396-408.
11. Dixon, J. Cakal, H. Khan, W. Osmany, M. Majumdar, S. & Hassan, M. (2017). **Contact, Political Solidarity and Collective Action: An Indian Case Study of Relations between Historically Disadvantaged Communities.** Journal of Community and Applied Social Psychology, 27 (1), 83-95.
12. Frunze, M. (2013). **Reliability and validity in neuropsychological assessment,** Second edition, New York: Springer science, Business media, LLC.
13. Glasford, D. E. & Calcagno, J. (2012). **The conflict of harmony: Intergroup contact, commonality and political solidarity between minority groups.** *Journal of Experimental Social Psychology*, 48 (1), 323-328.
14. Górska, P. (2020). **Round Table Talks did not happen in a vacuum: The political solidarity model of social change and Polish transition to democracy.** *Social Psychological Bulletin*, 14 (4), 1-11.
15. Greenwood, R. M. (2008). **Intersectional political consciousness: Appreciation for intragroup differences and solidarity in diverse groups.** *Psychology of Women Quarterly*, 32 (1), 36-47.
16. Gronlund, N. (1971). **Measurement and evaluation ,In teaching.** New York: mc Graw\_Hill.
17. Hobbs, A. (2000). **Plato and the hero: Courage, manliness and The impersonal good.** Cambridge, UK: Cambridge University Press.
18. Holmes, p. (2020). **The duplicitous effects of fostering workplace social courage: How personal moral identity mitigates desire to perform unethical courageous actions.** USA: University of south Alabama.
19. Howard, M. C. & Fox, F. R. (2020). **Does gender have a significant relationship with social courage? Test of dual sequentially mediated pathways.** *Personality and Individual Differences*, 159.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109904>.
20. Howard, M. C. & Cogswell, J. E. (2018). **The left side of courage: Three exploratory studies on the antecedents of social courage.** *Journal of Positive*



- Psychology, 14 (3), 324-340.
21. Howard, M. C. & Holmes, P. E. (2019). **Social courage fosters both voice and silence in the workplace: A study on multidimensional voice and silence with boundary conditions.** *Journal of Organizational Effectiveness* 7 (1), 53-73.
  22. Howard, M. C. Farr, J. L. Grandey, A. A. & Gutworth, M. B. (2016). **The Creation of the Workplace Social Courage Scale (WSCS): An Investigation of Internal Consistency, Psychometric Properties, Validity, and Utility.** *Journal of Business and Psychology*, 32 (6), 673-690.
  23. Howard, M. C. (2019). **Applying the approach/avoidance framework to understand the relationships between social courage, workplace outcomes, and well-being outcomes.** *Journal of Positive Psychology*, 14 (6), 734-748.
  24. Koerner, M. (2014). **Courage as identity work: Accounts of workplace courage.** *Academy of Management Journal*, 57 (1), 63-93.
  25. Keys, K. (2010). **May Amusement Serve as a Social Courage Engine?** *Polish Psychological Bulletin*, 41 (2), 67-73.
  26. L. K. Brokenleg, M. & Bockern, S. Van. (2005). **The Circle of Courage and Positive Psychology.** *Reclaiming Children and Youth*, 14 (3), 130-136.
  27. Nath, C. (2013). **Best split half and maximum reliability.** *Journal research method in education*, 3 (1), 1-8.
  28. Neufeld, K. H. S. Starzyk, K. B. & Gaucher, D. (2019). **Political solidarity: A theory and a measure.** *Journal of Social and Political Psychology*, 7 (2), 726-765.
  29. Neufeld, K. H. S. (2018). **The Political Solidarity Measure: Development and Validation in University Student Samples.** Winnipeg, Canada: University of Manitoba.
  30. Nightingale, A. Quayle, M. & Muldoon, O. (2017). **“It’s just heart breaking”:** **Doing inclusive political solidarity or ambivalent paternalism through sympathetic discourse within the “refugee crisis” debate.** *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 27 (2), 137-146.
  31. Repenshek, M. (2009). **Moral distress: Inability to act or discomfort with moral subjectivity.** *Journal of Nursing Ethics*, 16 (6) .
  32. Rosnow, R. (1999). **Beginning behavioral research.** London: A conceptual primer prentice Hill.
  33. Schilpzand, P. Hekman, D. R. & Mitchell, T. R. (2015). **An inductively generated typology and process model of workplace courage.** *Organization Science*, 26 (1), 52-77.
  34. Simon, B. & Klandermans, B. (2001). **Politicized collective identity: A social psychological analysis.** *American Psychologist*, 56 (4), 319-331.
  35. Starzyk, K. B. Neufeld, K. H. S. El-Gabalawy, R. M. & Boese, G. D. B. (2019). **The case for and causes of intraminority solidarity in support for reparations: Evidence from community and student samples in Canada.** *Journal of Social and Political Psychology*, 7 (1), 620-650.
  36. Subašić, E. Reynolds, K. J. & Turner, J. C. (2008). **The political solidarity model of social change: Dynamics of self-categorization in intergroup power relations.** *Personality and Social Psychology Review*, 12 (4), 330-352.
  37. Turner, J. C. (2005). **Explaining the nature of power: A three-process theory.** *European Journal of Social Psychology*, 35 (1), 1-22.

## ملحق (1)

مقياس التضامن السياسي بصورته النهائية

عزيزي الاستاذ ..... عزيزتي الاستاذة ...  
تحية طيبة .....

بين يديك مجموعة من الفقرات ويرجى تعاونك في الاجابة بهدف انجاز البحث والمطلوب  
قراءة الفقرات والاجابة بصدق ودقة من خلال اختيار البديل المناسب ويرجى الاجابة عن جميع  
الفقرات ،ولا داعي لذكر الاسم كما ان الاجابة تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

اولا:- معلومات عامة

الجنس : ذكر  انثى   
الجامعة : بغداد  البصرة  الموصل   
ثانيا:- فقرات المقياس :

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	موافق نوعا ما	محايد	غير موافق نوعا عاما	غير موافق	غير موافق بشدة
1	أشعر بإحساس الاخوة مع الخريجين العاطلين عن العمل							
2	ارفض التضامن مع حركات الاحتجاج							
3	أشعر بالوحدة الفكرية مع المتظاهرين							
4	أكره ان اكون جزءا من الشباب المحتجين							
5	أشعر بالفخر عندما اتكلم عن المتظاهرين من اصحاب الشهادات العليا							
6	اعتبر نفسي حليف لحركات الاحتجاج							
7	اعتقد ان قضية المتظاهرين هي قضييتي							
8	أشعر بعدم الارتباط النفسي بقضية المتظاهرين							
9	أشعر بالمسؤولية اتجاه الخريجين العاطلين							
10	المظالم التي خرج بسببها المحتجين لا تمثلي							
11	اهدافي ترتبط مع اهداف المتظاهرين							
12	ان أسناد المتظاهرين امر غير مهم بالنسبة لي							

						13	لدي التزام اخلاقي في دعم قضية العاطلين عن العمل
						14	اعتقد بعقلانية السياسات التي تهتمش المتظاهرين
						15	الواجب الانساني يدفعني لتحدي السلطة التي تحارب حركات الاحتجاج
						16	أعتقد بعدالة المؤسسات التي تستبعد المتظاهرين
						17	يجب تغيير السياسات والقوانين التي تزيد من الشعور بالحرمان لدى المتظاهرين
						18	اعتقد بأحقية الانظمة الاجتماعية تسوف مطالب حركات الاحتجاج
						19	اناضل من اجل حماية حقوق المتظاهرين

## ملحق (2)

### مقياس الشجاعة الاجتماعية بصورته النهائية

عزيزي الاستاذ ..... عزيزتي الاستاذة ...

تحية طيبة .....

بين يديك مجموعة من الفقرات ويرجى تعاونك في الاجابة بهدف انجاز البحث والمطلوب قراءة الفقرات والاجابة بصدق ودقة من خلال اختيار البديل المناسب ويرجى الاجابة عن جميع الفقرات ،ولا داعي لذكر الاسم كما ان الاجابة تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

اولا:- معلومات عامة

الجنس : ذكر  انثى

الجامعة : بغداد  البصرة  الموصل

ثانيا:- فقرات المقياس

ت	الفقرة	موافق بشدة	موافق	موافق نوعا ما	محايد	غير موافق نوعا ما	غير موافق بشدة
1	اقوم بتنفيذ الاعمال وان كنت غير متقن لأدائها						
2	عندما يطلب صديقي تقييم اداءه فإني اجامله حتى لا اخسر صداقته						
3	ارفض إخبار الاخرين بما اشعر به من قلق في حياتي						

						4	لن اتسامح مع صديقي الذي يخالف المعايير الاجتماعية
						5	اتهرب من المشاركة في الاعمال التي اعتقد انها مهددة بالفشل
						6	عندما يسألني صديقي عن موضوع في تخصصي ولم تكن لدي اجابة سوف أغير الموضوع بأسلوب ذكي
						7	اطلب المساعدة في بعض الاعمال على الرغم من انه يؤثر على سمعة كفاءتي
						8	اتجنب نقد صديقي المقرب حتى لا اخاطر بعلاقتي معه
						9	اعترف بأخطائي امام الاخرين
						10	انصح المقربين بالخفية حتى لا اثير غضبهم
						11	اقف بوجه اقرب الناس لي عندما يظلم الاخرين
						12	احاول اخفاء ما اعتقد به حتى لا اتعرض للسخرية من الاخرين
						13	عندما اعتقد ان افكار صديقي سخيفة سوف اخبره بذلك
						14	اتجنب فعل ما يُثير انفعال احبائي
						15	لن اجامل في ارائي اتجاه المحبين وان جرحت مشاعرهم
						16	عندما اخطأ مع شخصا ما فإني اعتذر له امام الجميع

### معلق (3)

مقياس تبرير النظام بصورته النهائية

عزيزي الاستاذ ..... عزيزتي الاستاذة ...

تحية طيبة .....

بين يديك مجموعة من الفقرات ويرجى تعاونك في الاجابة بهدف انجاز البحث والمطلوب قراءة الفقرات والاجابة بصدق ودقة من خلال اختيار البديل المناسب ويرجى الاجابة عن جميع الفقرات ،ولا داعي لذكر الاسم كما ان الاجابة تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

اولا:- معلومات عامة

الجنس : ذكر  انثى

الجامعة : بغداد  البصرة

ت	الفقرة	موافق	محايد	غير موافق
1	اعتماد الحكومة بشكل اساسي على واردات النفط فقط هو نتيجة افتقار العراق للبنية التحتية للموارد الاخرى .			
2	ان التوافقية السياسية هي الحل الافضل للتنوع القومي والمذهبي في البلد .			
3	ان القانون العشائري هو رديف لابد منه للقانون الحكومي .			
4	ان سبب فشل خطط الحكومة الاقتصادية هي نتيجة الحروب والازمات التي يتعرض لها البلد.			
5	ان دفع الدية (القتل او السرقة ) وسيلة مقبولة لحل النزاعات في المجتمع .			
6	ان اشباع حاجة المواطن الاساسية هي مسؤولية الدولة وليس مسؤولية المواطن .			
7	ان فشل الخطط السياسية للحكومة هو بسبب عدم تعاون المواطن معها .			
8	ان الاعراف والتقاليد العشائرية تسهم في تماسك المجتمع .			
9	ان انخفاض الانتاج الزراعي هو نتيجة قلة الموارد المائية في العراق .			
10	لكي يستمر النظام الصحي بالعمل لابد على الحكومة جباية الاجور من المرضى.			
11	تجيز الاعراف والتقاليد العشائرية في بلدنا استخدام المرأة في الفصل العشائري كوسيلة لحل الكثير من النزاعات .			
12	تستطيع الحكومة القضاء على الفقر المستشري في البلد لو كان عملها مخطط له جيداً .			
13	ان ضعف اداء الدبلوماسية العراقية هو نتيجة عدم تعاون البلدان الاخرى معها .			
14	القانون العشائري يحل النزاعات المستعصية الحل على القانون الحكومي سعياً منه للحفاظ على استقرار المجتمع .			
15	وجود فقراء في المجتمع العراقي هو نتاج طبيعي للازمة الاقتصادية العالمية .			
16	يجب ان نذعن للتفاهات السياسية بين الكتل لكونها دستورية .			
17	من حق الرجل ان يأخذ ضعف ما تأخذه المرأة في المواريث لما يترتب عليه من التزامات اجتماعية			
18	كلفة الحروب والديون السابقة وليست سياسات الحكومة الاقتصادية اثرت في تدهور الوضع الاقتصادي في البلد .			
19	ان عدم تطور المنظومة العسكرية العراقية تسليحاً بشكل جيد هو نتيجة مؤامرة دولية			
20	أن هيمنة الرجال على المناصب العليا كونهم يمتازون بقدرات تفوق قدرة النساء على الاداء			
21	وجود اثرياء بشكل فاحش في البلد تعكس التوزيع غير الشرعي للموارد .			

22	ان أزمة السكن التي يعاني منها المواطن هي نتيجة زيادة السكان بشكل كبير.
23	نظام مجتمعنا يجيز للرجل حق معاقبة الزوجة عند عدم اطاعته
24	وجود أعداد كبيرة من الموظفين في دوائر الدولة هو سبب رئيسي في عجز موازنة الدولة .
25	على الرغم من الاخطاء في الدستور العراقي الا انه ساهم بشكل كبير في ارساء دعائم بناء الدولة العراقية الحديثة
26	منح حق الرجل منع المرأة (زوجة , اخت , بنت ) من العمل .
27	الهوة الاقتصادية ضمن افراد المجتمع هو انعكاس شرعي لإنجازاتهم .
28	وجود المخصصات والمنافع الاجتماعية للنواب والوزراء ووكلائهم هو نتيجة المسؤولية الكبيرة الملقاة على عاتقهم .
29	للرجل الحق في الزواج بأكثر من زوجة اذا رغب في ذلك .
30	ان عدم اعتماد الحكومة على الصناعة الوطنية هو بسبب دمار المنشآت والمصانع العراقية
31	ان اخفاق الحكومة بتوفير الامن للمواطن هو نتيجة تدخلات دول الجوار .
32	على المرأة إطاعة الرجل في كل ما يقوله ما دام لا يتعارض مع العبادات .
33	ان توفير فرصة عمل لكل مواطن امر مستحيل تحقيقه من قبل الحكومة .
34	تدهور التعليم في العراق هو نتاج الحروب المتكررة التي يخوضها العراق.
35	الصبي اكثر قيمة ومنفعة من البنت داخل الاسرة .
36	ان انخفاض قيمة العملة العراقية (الدينار) هو بسبب الديون السابقة التي ورثها العراق من النظام السابق
37	عدم الاستقرار السياسي في العراق هو نتيجة الإرادة الدولية .
38	كثرة النواب في البرلمان العراقي يوفر التمثيل المناسب لكل المواطنين .

#### جدول بأسماء الأساتذة المحكمين للمقياس

1	أ.د. خليل ابراهيم	جامعة بغداد / كلية الآداب .
2	أ.د. كامل علوان	جامعة بغداد / كلية الآداب .
3	أ.د. انعام لفته /	جامعة بغداد / كلية الآداب
4	أ.د. سناء عيسى	جامعة بغداد / كلية الآداب
5	أ.د. صفاء طارق	جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد
6	أ.د. حسن علي سيد	جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد
7	أ.م.د . عبدالحليم رحيم	جامعة بغداد / كلية الآداب
8	أ.م.د. عباس حنون	جامعة بغداد / كلية الآداب